

Deelonderzoek toegankelijkheid module Regelcheck

Inhoud:

• Inleiding	1
• Over deze evaluatie	2
• Managementsamenvatting	2
• Scope van de evaluatie	3
• Uitbreide toetsresultaten	3
• Sample met getoetste webpagina's	14
• Webtechnologie	15
• Onderbouwing van de evaluatie	15
• Screenshots	15

Inleiding

Openbare voorzieningen moeten bruikbaar en toegankelijk zijn voor alle burgers. Net zoals een gebouw rolstoeltoegankelijk moet zijn, moet een website of mobiele app ook bediend kunnen worden door mensen met een beperking. Dit kunnen bijvoorbeeld visuele, auditieve of motorische beperkingen zijn. Denk aan slechtzienden, doven en slechthorenden en mensen die hun handen niet of in beperkte mate kunnen gebruiken. Ook cognitieve factoren spelen een rol: is de content voor iedereen te begrijpen?

Nederlandse overheidsorganisaties moeten voldoen aan de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) versie 2.1, onder de Europese standaard voor overheidswebsites EN 301 549. Deze criteria variëren van technisch functionele eisen zoals een goede werking met het toetsenbord tot aan meer inhoudelijke eisen zoals duidelijke foutmeldingen en een heldere navigatiestructuur.

Dit onderzoek is handmatig uitgevoerd volgens de WCAG-EM evaluatiemethode met ondersteuning van automatische test tools. De pagina's uit de sample zijn

onderzocht op alle 50 criteria onder WCAG 2.1 A en AA. Wanneer aan een criterium niet wordt voldaan, wordt hiervan minimaal één voorbeeld gegeven. Deze bevindingen kunnen op meer plekken voorkomen en moeten daarom structureel worden aangepakt.

De WCAG criteria zijn ingedeeld volgens vier principes, welke ook de leidraad vormen voor dit rapport: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Gedetailleerde informatie over deze criteria is te vinden op de [website van het W3C \(Nederlandse vertaling\)](#).

Over deze evaluatie

Rapport auteur

Janita Top

Evaluatie opdrachtgever

Gemeente Eemsdelta

Evaluatiedatum

4 september 2024

Managementsamenvatting

Uit dit onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan 36 van de 50 criteria voor toegankelijkheid. Veel onderdelen van de site zijn dus al goed toegankelijk, maar er zijn nog verbeteringen mogelijk.

Positief is bijvoorbeeld dat er geen bewegende onderdelen worden gebruikt die niet gepauzeerd kunnen worden, dat er geen afbeeldingen van tekst worden gebruikt en dat de taal van de pagina goed is ingesteld.

Verbeteringen zijn echter nog mogelijk op diverse punten, zoals:

- Missende alt-teksten bij afbeeldingen
- Onjuist opgemaakte invoervelden
- Niet alle content is bereikbaar bij inzoomen

Scope van de evaluatie

Website naam

Module Regelcheck Potjeswijzer

Scope van de website

De module Regelcheck (proces met 4 stappen) op <https://potjeswijzer.westerkwartier.nl/regelcheck>. Niet de omliggende algemene onderdelen zoals header en footer van de webpagina.

WCAG Versie

2.1

Conformiteitsdoel

AA

Basisniveau van toegankelijkheid-ondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

Verdere onderzoeksvereisten

Uitgebreide toetsresultaten

Samenvatting

Gerapporteerd over 50 van 50 WCAG 2.1 AA Success Criteria.



Alle resultaten

1 Waarneembaar

1.1 Tekstalternatieven

Success Criterion	Uitkomst	Bevindingen

1.1.1: Niet-tek-stuele content	Uitkomst: Onvoldoende	Bevindingen: In the last step, in each item below ‘Voorwaarden’ are icons which indicate if the condition is met or not. These icons are hidden from assistive software, but they give information to the user. See screenshot 4 . Solution: remove the aria-hidden attribute and provide an alternative text within the element.
---------------------------------------	-----------------------	--

1.2 Op tijd gebaseerde media

Success Cri-terium	Uitkomst	Bevindingen
1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	Uitkomst: Niet van toepassing	
1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	Uitkomst: Niet van toepassing	
1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	Uitkomst: Niet van toepassing	
1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Uitkomst: Niet van toepassing	

1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Uitkomst: Niet van toepassing	
--	-------------------------------	--

1.3 Aanpasbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.3.1: Info en relaties	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>Headings on the page aren't coded as heading elements but as div elements. Assistive software doesn't recognize these texts as headings. For example: 'Uw gegevens', 'De Regelcheck' and 'Gezinssituatie'. Solution: Mark up all styled headings in a heading element with a logical structure from h1 to h4/h5 without skipping any levels. Since this is a form, headings within the form like 'Gezinssituatie' and 'Aantal volwassenen' in step 1 can also be marked up as legend ('Gezinssituatie') and label ('aantal volwassenen') elements.</p> <p>Below 'Uw gegevens' is visually a list with steps. It's clear by a green color in which step you are. Within the steps are questions and answer pairs. All this structure information is not provided to assistive software. Solution: the code can be marked up as following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Use an ol-element for the list with steps. • Give the current step an aria-current-attribute with the value 'step'. • Within the steps, use a dl-element for the question-answer pairs. <p>In the last step, below 'Fondsen' is visually a list of items. In the code there are only div-elements. For assistive software it's not clear that this is a list. Solution: code the items</p>

		<p>within a ul-element.</p> <p>In the last step, in each item is a heading 'Voorwaarden' which is not marked up as a heading element. Solution: code this text within a h3-element.</p>
1.3.2: Betekenisvolle volgorde	Uitkomst: Voldoende	
1.3.3: Zintu- iglijke eigen- schappen	Uitkomst: Voldoende	
1.3.4: Weer- gavestand	Uitkomst: Voldoende	
1.3.5: Identi- ficeer het doel van de input	Uitkomst: Niet van toepassing	

1.4 Onderscheidbaar

Success Cri- terium	Uitkomst	Bevindingen
1.4.1: Gebruik van kleur	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>Within the steps it's made clear by color which is the current step. For people who can't see this color, this information is not available. The contrast of this indicative green color is very low: 1.8:1. Solution: use another indication of the current step, like an icon or in text, and/or increase the contrast of the indicative color to at least 3:0.</p>
1.4.2: Geluids- bediening	Uitkomst: Niet van toepassing	

1.4.3: Contrast (minimum)	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>Text must have a contrast of at least 4.5:1 for visually impaired and color blind people. This also applies to active elements such as hover and focus. The elements on the website mentioned below are below these values in terms of contrast. Solution: increase the contrast to at least 4.5:1.</p> <p>The green/white and green/gray combinations, for example:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The ‘volgende’ button in unfocused (3.2:1) and focused state (1.8:1) • The ‘activeren’ button (3.2:1) • The ‘Download as PDF’ button (1.8:1) • The numbers of the steps (1.8:1) See screenshot 2.
1.4.4: Her-schalen van tekst	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>Make the layout responsive in such a way that all content remains available to at least 200% when zooming in. This is not the case in the following places on the site.</p> <p>Above 150% there is an image covering the text in the current step. See screenshot 3. Solution: remove the image or put it below the text.</p> <p>Above 150% the heading ‘Uw gegevens’ and the other steps are hidden. There is a ‘toon meer’ button but it doesn’t reveal anything. In the last step all information from the sidebar is hidden (heading, steps, download and edit buttons, filters). Solution: make sure all content is available after zooming in, by default or via a valid toggle button.</p>

1.4.5: Af-beeldingen van tekst	Uitkomst: Voldoende	
1.4.10: Reflow	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>Make the layout responsive in such a way that content can be presented without loss of information or functionality, and without requiring scrolling in two dimensions when zooming in to a minimum of 400% (comparable to 320px wide). This is not the case in the following places on the site. (Tested at 1280px wide.)</p> <p>Above 200% there is an image covering the text in the current step. See screenshot 3. Solution: remove the image or put it below the text.</p> <p>Above 200% the heading ‘Uw gegevens’ and the other steps are hidden. There is a ‘toon meer’ button but it doesn’t reveal anything. In the last step all information from the sidebar is hidden (heading, steps, download and edit buttons, filters). Solution: make sure all content is available after zooming in, by default or via a valid toggle button.</p>
1.4.11: Contrast van niet-tek-stuele content	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>Graphic elements must have a contrast of at least 3:1. This also applies to the borders or background color of input fields. The elements on the website mentioned below are below these values in terms of contrast. Solution: increase the contrast to at least 3:1.</p> <p>In the last step: the icon which indicates that a condition is not met (orange cross, 2:1)</p>

1.4.12: Tekstafstand	Uitkomst: Voldoende	
1.4.13: Content bij hover of focus	Uitkomst: Niet van toepassing	

2 Bedienbaar

2.1 Toetsenbordtoegankelijk

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.1.1: Toetsenbord	Uitkomst: Voldoende	
2.1.2: Geen toetsenbordval	Uitkomst: Voldoende	
2.1.4: Enkel teken sneltoetsen	Uitkomst: Niet van toepassing	

2.2 Genoeg tijd

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.2.1: Timing aanpasbaar	Uitkomst: Niet van toepassing	
2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen	Uitkomst: Niet van toepassing	

2.3 Toevallen en fysieke reacties

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen

2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Uitkomst: Voldoende	
---	---------------------	--

2.4 Navigeerbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.4.1: Blokken omzeilen	Uitkomst: Niet van toepassing	
2.4.2: Paginatietel	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>The page does not have a descriptive title, it's called 'Forus platform'. Solution: give the page a descriptive title like 'Regelcheck Potjeswijzer'. To add the current step in the title will also be helpful.</p>
2.4.3: Focus volgorde	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>After going to the next step, focus stays on the 'volgende' button at the bottom of the form. This means a user has to navigate back up through the page to the top of the form. Solution: put the focus on the first input field from the top of the form.</p> <p>In the last step, focus goes to the list with results. After the results, focus goes into the footer. To get into the sidebar with options like Download and Edit, the user has to navigate back up through the list and then 'back' to the sidebar. This is very inconvenient for keyboard users. Solution: keep the visual order and focus order as much as possible in sync. When there are a lot of interactive elements, an extra skip-link can be provided to jump over the section, like 'ga direct naar de resultaten'.</p>

2.4.4: Linkdoel (in context)	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>In the last step, there are multiple links with the text ‘Meer informatie en aanvragen’. Users of assistive technology often request lists of links on the page. If these texts do not provide clear information, they cannot do anything with these links. Solution: Add texts to the link that make it clear what exactly it is about, so that the various links can be distinguished from each other. This can be done with an extra text in the link, possibly hidden with CSS, or via an aria-labelledby reference to a text elsewhere on the page, like the h2 heading of the item. For more information, see https://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS/ARIA7.html.</p>
2.4.5: Meerdere manieren	Uitkomst: Niet van toepassing	
2.4.6: Koppen en labels	Uitkomst: Voldoende	
2.4.7: Focus zichtbaar	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>The focus on the select lists (for example ‘Leeftijd oudste kind’) is not visible. Therefore it looks like it doesn’t work with a keyboard. Solution: provide a visible focus style when the inputs are focused. See also 4.1.2.</p>

2.5 Input Modaliteiten

Success Cri- terium	Uitkomst	Bevindingen
2.5.1: Aanwijz-ergebaren	Uitkomst: Niet van toepassing	

2.5.2: Aanwijz-erannulering	Uitkomst: Voldoende	
2.5.3: Label in naam	Uitkomst: Voldoende	
2.5.4: Beweg-ingsactivering	Uitkomst: Niet van toepassing	

3 Begrijpelijk

3.1 Leesbaar

Success Cri-terium	Uitkomst	Bevindingen
3.1.1: Taal van de pagina	Uitkomst: Voldoende	
3.1.2: Taal van onderdelen	Uitkomst: Niet van toepassing	

3.2 Voorspelbaar

Success Cri-terium	Uitkomst	Bevindingen
3.2.1: Bij focus	Uitkomst: Voldoende	
3.2.2: Bij input	Uitkomst: Voldoende	
3.2.3: Consis-tente navigatie	Uitkomst: Voldoende	
3.2.4: Consis-tente identifi-catie	Uitkomst: Voldoende	

3.3 Assistentie bij invoer

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.3.1: Foutidentificatie	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>When submitting to the next step is not executed, there is no clear error identification. To state that a field is required is not an error message but an instruction. Solution: describe to the user in text which field is in error and how it can be corrected. For example: 'Er is nog geen keuze gemaakt bij de inkomensgrens'.</p>
3.3.2: Labels of instructies	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>There is no instruction on which fields are required. This can cause unnecessary error messages and therefore an extra burden for users. Solution: Make clear in text before filling in the form which input fields are required (or that all fields are required.)</p>
3.3.3: Foutsuggestie	Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Uitkomst: Niet van toepassing	

4 Robuust

4.1 Compatibel

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen

4.1.1: Parsen	Uitkomst: Voldoende	
4.1.2: Naam, rol, waarde	Uitkomst: Onvoldoende	<p>Bevindingen:</p> <p>In several steps are ‘steppers’ (spin buttons), for example to add the number of children. The name and value of each step is not clear from the markup. Within a stepper, you must be able to use the arrow keys to increase or decrease the value. Now this has to be done with separate buttons. When activated, a percentage is announced by the screenreader, which makes no sense. See screenshot 1. Solution: give each stepper a clear label, like ‘aantal kinderen’ (instead of the general ‘aanpassen’), and implement the steppers according to the specification, so the right number of units is announced when updated. See also 1.3.1 for the form markup.</p> <p>There are input fields which visually resemble a select with options, for example below ‘Leeftijd oudste kind’, but they are buttons that open a list box. The role and operation of this is not clear to users of assistance software. The listbox does not have an accessible name. Input fields are also nested. With the keyboard it does not work as expected with a listbox with the enter key to open the list and the arrow keys to navigate between the options. Solution: use the native select element to provide the options. This will be accessible to users of keyboard and assistive software by default.</p>
4.1.3: Statusberichten	Uitkomst: Niet van toepassing	

Sample met getoetste webpagina's

1. Regelcheck - <https://potjeswijzer.westerkwartier.nl/regelcheck>

Webtechnologie

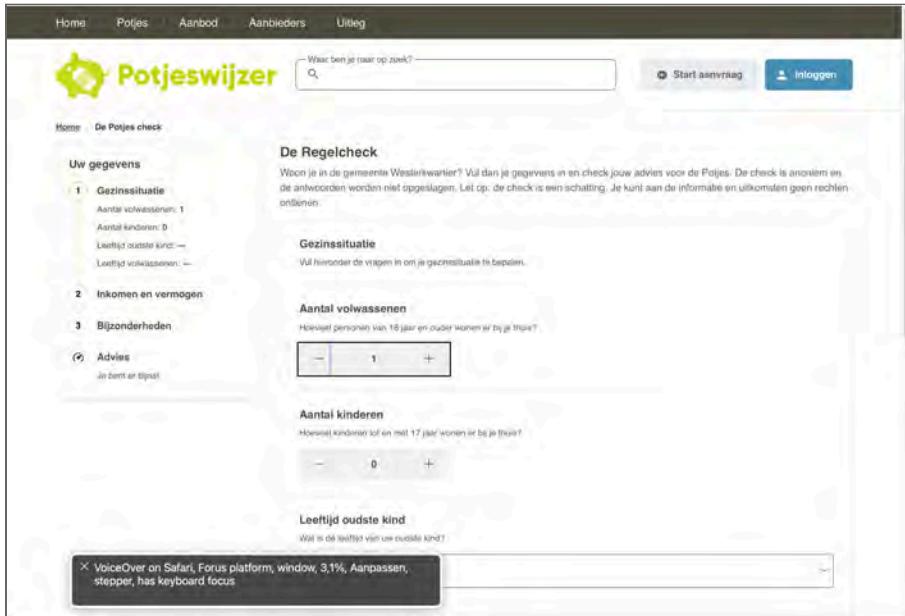
HTML,CSS,WAI-ARIA,JavaScript,SVG

Onderbouwing van de evaluatie

Gebruikte systemen tijdens het onderzoek:

- Chrome 128 en Safari 17.6 met Voiceover op Mac 13.6.9
- Chrome 128 op Android 14
- Edge 127 op Windows 10

Screenshots



Figuur 1: the spinbutton is not coded correctly: the screenreader reads a percentage



De Regelcheck

Woon je in de gemeente Westerkwartier? Vul dan je gegevens in en check jouw advies voor de Potjes. De check is anoniem en de antwoorden worden niet opgeslagen. Let op: de check is een schatting. Je kunt aan de informatie en uitkomsten geen rechten onttrekken.

Fondsen

Kindpakket

Jeugdfonds Sport en Cultuur

Figuur 2: the green-white and green-gray combinations have too low contrast

↔

De Regelcheck

Woon je in de gemeente Westerkwartier? Vul dan je gegevens in en check jouw advies niet opgeslagen. Let op: de check is een schatting. Je kunt aan de informatie en uitkomst:

Stap 2 - Inkomen en vermogen

Inkomensgrens:
00

Vermogensgrens:
Komt in aanmerking

ADW:
Nee

[Toon meer](#)

Figuur 3: when zooming in an image covers the text

↔



Figuur 4: the orange icon has low contrast and the images have no alternative text

←

↑

Dit rapport is gemaakt met behulp van de [WCAG-EM Report Tool](#).