

Deelonderzoek content groningen.buurtmonitor.nl

Inhoud:

• Inleiding.....	1
• Over deze evaluatie	2
• Managementsamenvatting	2
• Scope van de evaluatie.....	3
• Uitbreide toetsresultaten	3
• Sample.....	12
• Technologie.....	12
• Onderbouwing van de evaluatie.....	12
• Screenshots.....	13

Inleiding

Openbare voorzieningen moeten bruikbaar en toegankelijk zijn voor alle burgers. Net zoals een gebouw rolstoeltoegankelijk moet zijn, moet een website of mobiele app ook bediend kunnen worden door mensen met een beperking. Dit kunnen bijvoorbeeld visuele, auditieve of motorische beperkingen zijn. Denk aan slechtzienden, doven en slechthorenden en mensen die hun handen niet of in beperkte mate kunnen gebruiken. Ook cognitieve factoren spelen een rol: is de content voor iedereen te begrijpen?

Nederlandse overheidsorganisaties moeten voldoen aan de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) versie 2.1, onder de Europese standaard voor overheidswebsites EN 301 549. Deze criteria variëren van technisch functionele eisen zoals een goede werking met het toetsenbord tot aan meer inhoudelijke eisen zoals duidelijke foutmeldingen en een heldere navigatiestructuur.

Dit onderzoek is handmatig uitgevoerd volgens de WCAG-EM evaluatiemethode met ondersteuning van automatische test tools. De pagina's uit de sample zijn onder-

zocht op alle 50 criteria onder WCAG 2.1 A en AA. Wanneer aan een criterium niet wordt voldaan, wordt hiervan minimaal één voorbeeld gegeven. Deze bevindingen kunnen op meer plekken voorkomen en moeten daarom structureel worden aangepakt.

De WCAG criteria zijn ingedeeld volgens vier principes, welke ook de leidraad vormen voor dit rapport: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Gedetailleerde informatie over deze criteria is te vinden op de [website van het W3C \(Nederlandse vertaling\)](#).

Over deze evaluatie

Rapport auteur

Janita Top

Evaluatie opdrachtgever

Gemeente Groningen

Evaluatiedatum

9 december 2024

Managementsamenvatting

Dit rapport bevat het deelonderzoek content. In combinatie met [het deelonderzoek techniek](#) vormt dit een volledig toegankelijkheidsonderzoek van de website. Uit dit onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan 15 van de 22 van toepassing zijnde content-specifieke criteria voor toegankelijkheid. Veel onderdelen van de site zijn dus al goed toegankelijk, maar er zijn nog verbeteringen mogelijk.

Positief is bijvoorbeeld er geen zintuiglijke eigenschappen worden gebruikt om betekenis over te brengen, dat er geen afbeeldingen van tekst worden gebruikt en dat de pagina's goede titels hebben.

Verbeteringen zijn echter nog mogelijk op diverse punten, zoals:

- Onjuiste of missende alt-teksten bij afbeeldingen
- Onjuist opgemaakte koppen
- Te laag contrast van tekst

Scope van de evaluatie

Website naam

groningen.buurtmonitor.nl

Scope van de website

Alle pagina's op <https://groningen.buurtmonitor.nl/>.

WCAG Versie

2.1

Conformiteitsdoel

AA

Basisniveau van toegankelijkheid-ondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

Verdere onderzoeksvereisten

Niet ingevuld

Uitgebreide toetsresultaten

Samenvatting

Gerapporteerd over 22 van 50 WCAG 2.1 AA Success Criteria.

6	7	9	28
Voldoende	Onvoldoende	Niet van toepassing	Niet getoetst

Alle resultaten

1 Waarneembaar

1.1 Tekstalternatieven

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.1.1: Niet-tekstuele content	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample In de header van de website zijn drie lo-

	<p>Rapport wonen, zelf gebied kiezen - Centrum</p> <p>Uitkomst: Onvoldoende</p>	<p>go's te zien. Deze informatieve afbeeldingen hebben geen tekstalternatief. Het gaat om het logo van "Swing Viewer Gronometer", het logo van "Gemeente Groningen" en "OIS Groningen". Deze afbeeldingen zijn als achtergrond via CSS toegevoegd. Zorg dat deze ook als tekst beschikbaar zijn voor bezoekers die deze afbeeldingen niet kunnen zien.</p> <p>Rapport wonen, zelf gebied kiezen - Centrum</p> <p>Onder het kopje 'Het gekozen gebied' staat een afbeelding van een kaart. Hiervoor is geen alternatieve tekst beschikbaar. Voor een svg-afbeelding kan dit worden gedaan door middel van het toevoegen van een 'role="img"' en een title element. (Alleen een title element wordt niet goed ondersteund in alle screenreaders, in combinatie met een expliciete rol gaat dit wel goed).</p>
--	--	--

1.2 Op tijd gebaseerde media

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Niet van toepassing</p>	
1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Niet van toepassing</p>	
1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Niet van toepassing</p>	

1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

1.3 Aanpasbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.3.1: Info en relaties	<p>Hele sample Uitkomst: Onvoldoende</p> <p>Startpagina Uitkomst: Onvoldoende</p> <p>Rapport inkomen en bezit, zelf gebied kiezen - Ten Boer Uitkomst: Onvoldoende</p>	<p>Startpagina</p> <p>De tekst “De cijfers voor de nieuwe gemeente zijn per 1-1-2019 (..)” is opge- maakt als kop van niveau 2, terwijl het geen koptekst is. Voor screenreaderge- bruikers die via koppen navigeren is dit verwarrend. Hier is h2-element gebruikt om een alinea opvallend te stylen. Ge- bruik CSS voor styling.</p> <p>Rapport inkomen en bezit, zelf gebied kiezen - Ten Boer</p> <p>De koppenhiërarchie is niet logisch opgemaakt. Boven de kaart met ge- bieden staan twee kopjes van niveau 2: “Statistieken over inkomens (..)” en “Het gekozen gebied”. Een kop dient altijd content onder zich te hebben (tekst) of een kop van een lager niveau. Maak van de tweede h2-kop h3-niveau. Ook is de volgorde van de niveaus niet logisch: na h2-koppen volgt een h1 kop (‘6 Ten Boer’) en na h2-koppen volgen meteen h4-koppen. Zie screenshot 2.</p>
1.3.2: Betekenisvolle volgorde	<p>Hele sample Uitkomst: Niet getoetst</p>	

1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.3.4: Weergaves-tand	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
1.3.5: Identificeer het doel van de input	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

1.4 Onderscheidbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.4.1: Gebruik van kleur	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende Rapport wonen, zelf gebied kiezen - Centrum Uitkomst: Onvoldoende	Rapport wonen, zelf gebied kiezen - Centrum De legenda en de gebieden op de kaart worden alleen met kleur aangegeven. Zie screenshot 1 . Voeg een ander visueel middel toe voor mensen die de kleuren niet kunnen zien, zoals een tekst of arcering.
1.4.2: Geluidsbediening	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
1.4.3: Contrast (minimum)	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample Tekst moet een contrast hebben van minimaal 4,5:1 voor slechtzienden en kleurenblinden. Dat geldt ook voor actieve elementen zoals op hover en focus. Onderstaande elementen op de website zitten qua contrast onder deze waarden. De witte kopjes op rode achtergrond, zoals linksboven 'Inhoud' en de h2-kop van het rapport (3,96:1).

1.4.4: Herschalen van tekst	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
1.4.5: Afbeeldingen van tekst	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.4.10: Reflow	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	Hele sample Opmerking: Dit is mogelijk een technische bevinding en valt daardoor onder het (totaal)onderzoek uitgevoerd door Swink. Boven de 200% zoom lopen de logo's in de header over elkaar heen. Ook zijn de tabs (van de verschillende rapporten) niet meer bereikbaar. De knop om deze lijst te openen valt buiten beeld. Zie screenshot 4 . Maak de layout zodanig responsive dat alle content en functionaliteit bij inzoomen tot 400% (vergelijkbaar met 320 px breed) goed bruikbaar blijft, en er niet in twee richtingen gescrold hoeft te worden.
1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample Grafische elementen moeten een contrast hebben van minimaal 3:1. Dit geldt ook voor de randen of achtergrondkleur van invoervelden. Onderstaande elementen op de website zitten qua contrast onder deze waarden. De randen van invoervelden bij opties hebben niet overal voldoende contrast, zoals bij het selecteren van perioden (lichtgrijs/wit, 2,8:1). Slechtzienden kunnen hierdoor moeite hebben om de juiste plek te selecteren. Zie screenshot 3 .

1.4.12: Tekstafstand	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
1.4.13: Content bij hover of focus	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

2 Bedienbaar

2.1 Toetsenbordtoegankelijk

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.1.1: Toetsenbord	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.1.2: Geen toetsenbordval	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.1.4: Enkel teken sneltoetsen	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

2.2 Genoeg tijd

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.2.1: Timing aanpasbaar	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

2.3 Toevallen en fysieke reacties

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen

2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
---	------------------------------------	--

2.4 Navigeerbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.4.1: Blokken omzeilen	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.4.2: Paginatitel	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.3: Focus volgorde	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.4.4: Linkdoel (in context)	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample In de header staan 2 links zonder tekst. Hierdoor is het linkdoel niet duidelijk voor gebruikers die de logo's van gemeente Groningen en OIS Groningen niet kunnen zien. Voeg (verborgen) linktekst toe binnen de link elementen of geef de links een aria-label.
2.4.5: Meerdere manieren	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.4.6: Koppen en labels	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.7: Focus zichtbaar	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

2.5 Input Modaliteiten

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.5.1: Aanwijzergebaren	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.5.2: Aanwijzerannulering	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
2.5.3: Label in naam	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample In de header van de website zijn drie logo's te zien. De logo's van "Gemeente Groningen" en "OIS Groningen" bevatten links. Deze links bevatten geen tekst. Hierdoor zijn deze links niet met stem te bedienen. De visueel zichtbare tekst dient een onderdeel te zijn van de toegankelijkheidsnaam van het element. Dat kan door deze links een linktekst te geven. Zie ook 2.4.4.
2.5.4: Bewegingsactivering	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

3 Begrijpelijk

3.1 Leesbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.1.1: Taal van de pagina	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
3.1.2: Taal van onderdelen	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

3.2 Voorspelbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.2.1: Bij focus	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
3.2.2: Bij input	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
3.2.3: Consistente navigatie	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
3.2.4: Consistente identificatie	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

3.3 Assistentie bij invoer

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.3.1: Foutidentificatie	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.2: Labels of instructies	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.3: Foutsuggestie	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	Hele sample .

4 Robuust

4.1 Compatibel

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
4.1.1: Parsen	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
4.1.2: Naam, rol, waarde	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	
4.1.3: Statusberichten	Hele sample Uitkomst: Niet getoetst	

Sample

1. Startpagina - <https://groningen.buurtmonitor.nl>
2. Rapport inkomen en bezit, zelf gebied kiezen - Ten Boer - https://groningen.buurtmonitor.nl/jive?workspace_guid=4be12a81-b789-43da-b6fd-3710e938efd3
3. Rapport wonen, zelf gebied kiezen - Centrum - https://groningen.buurtmonitor.nl/jive?workspace_guid=bf02941b-d5d9-4487-8040-bc7f38700323
4. Rapport Cultuur, bezoek kerk of moskee per wijk - https://groningen.buurtmonitor.nl/jive?workspace_guid=395f63cb-7276-43ca-8182-d26c6c6c7c68
5. Rapport Verkeer en vervoer, aantal auto's per huishouden per buurt - https://groningen.buurtmonitor.nl/jive?workspace_guid=d4c3efb8-e239-4b61-9312-369ccc994986
6. Bevolkingspiramide 2024 - https://groningen.buurtmonitor.nl/jive?workspace_guid=3bddbb81-e469-4cf5-9b2d-5a26ced44ea0

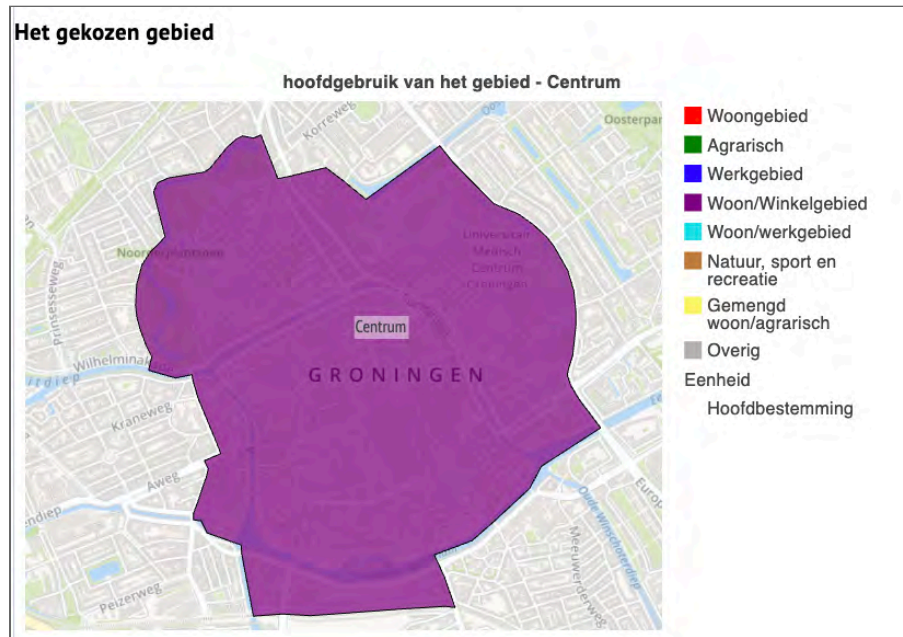
Technologie

HTML,CSS,WAI-ARIA,JavaScript,SVG,DOM

Onderbouwing van de evaluatie

Gebruikte systemen tijdens het onderzoek: Chrome 131 en Safari 18.1.1 met Voiceover op Mac 15.1.1

Screenshots



Figuur 1: de legenda en de gebieden op de kaart worden alleen met kleur aangegeven.

←

HeadingsMap

Gronometer | Gemeente Groningen - Rapport inkomsten en bezit, zelf gebied te kiezen

Inhoud

- 2 - Rapport inkomsten en bezit, zelf gebied te kiezen
- 1 - 6 Ten Boer
 - 2 - Statistieken over inkomens, woningwaarde en autobezit
 - 2 - Het gekozen gebied
 - 2 - Inkomensgegevens
 - 4 - Gemiddelde inkomens en verdeling van de huishoudens naar de landelijke 20-procente inkomensgroepen
 - 2 - Participatiewet
 - 4 - Uitskeringen Participatiewet, totaal, naar leefstijlgroep en naar duur van de uitkering
 - 2 - Gemiddelde woningwaarde
 - 2 - Auto- en motorbezit

6 Ten Boer

Statistieken over inkomens, woningwaarde en autobezit

Het gekozen gebied

hoofdgebruik van het gebied - 6 Ten Boer

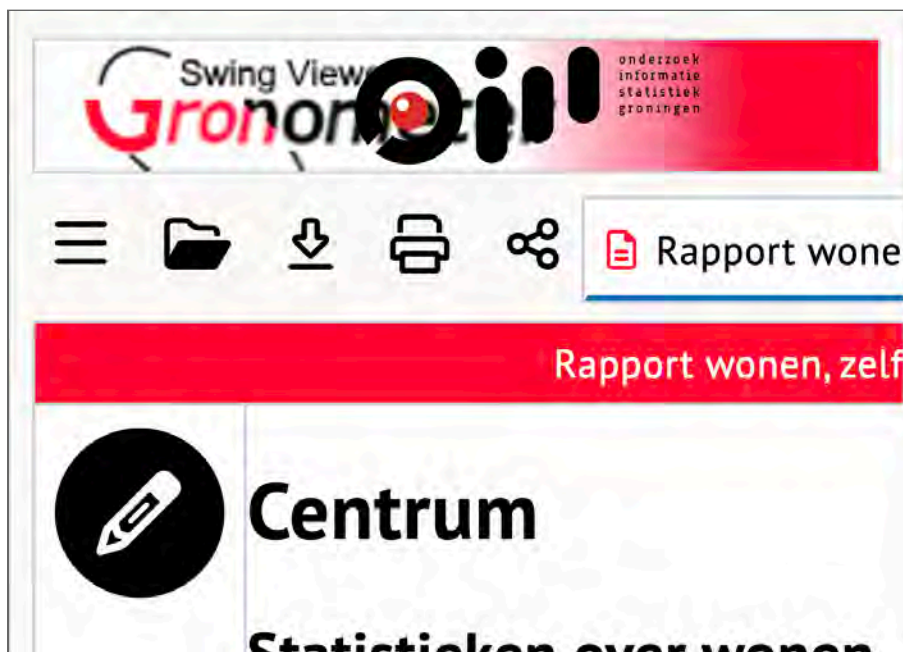
Figuur 2: de koppenhiërarchie is niet logisch opgebouwd

↶



Figuur 3: de randen van de (niet geselecteerde) checkboxes hebben te laag contrast

↶



Figuur 4: bij het inzoomen lopen logo's over elkaar heen



Dit rapport is gemaakt met behulp van de [WCAG-EM Report Tool](#).