

Onderzoek toegankelijkheid afvalalmere.nl versie 1.1

Inhoud:

• Inleiding.....	1
• Over deze evaluatie	2
• Managementsamenvatting	2
• Scope van de evaluatie.....	3
• Uitbreide toetsresultaten	3
• Sample met getoetste webpagina's.....	15
• Webtechnologie	15
• Onderbouwing van de evaluatie.....	15
• Screenshots.....	16

Inleiding

Openbare voorzieningen moeten bruikbaar en toegankelijk zijn voor alle burgers. Net zoals een gebouw rolstoeltoegankelijk moet zijn, moet een website of mobiele app ook bediend kunnen worden door mensen met een beperking. Dit kunnen bijvoorbeeld visuele, auditieve of motorische beperkingen zijn. Denk aan slechtzienden, doven en slechthorenden en mensen die hun handen niet of in beperkte mate kunnen gebruiken. Ook cognitieve factoren spelen een rol: is de content voor iedereen te begrijpen?

Nederlandse overheidsorganisaties moeten voldoen aan de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) versie 2.1, onder de Europese standaard voor overheidswebsites EN 301 549. Deze criteria variëren van technisch functionele eisen zoals een goede werking met het toetsenbord tot aan meer inhoudelijke eisen zoals duidelijke foutmeldingen en een heldere navigatiestructuur.

Dit onderzoek is handmatig uitgevoerd volgens de WCAG-EM evaluatiemethode met ondersteuning van automatische test tools. De pagina's uit de sample zijn

onderzocht op alle 50 criteria onder WCAG 2.1 A en AA. Wanneer aan een criterium niet wordt voldaan, wordt hiervan minimaal één voorbeeld gegeven. Deze bevindingen kunnen op meer plekken voorkomen en moeten daarom structureel worden aangepakt.

De WCAG criteria zijn ingedeeld volgens vier principes, welke ook de leidraad vormen voor dit rapport: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Gedetailleerde informatie over deze criteria is te vinden op de [website van het W3C \(Nederlandse vertaling\)](#).

Over deze evaluatie

Rapport auteur

Janita Top

Evaluatie opdrachtgever

Gemeente Almere

Evaluatiedatum

20 maart 2024

Managementsamenvatting

Dit is een hertoetsing van het [onderzoek van 7 februari 2024](#). Uit dit onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan 48 van de 55 criteria voor toegankelijkheid. Veel onderdelen van de site zijn dus al goed toegankelijk, maar er zijn nog verbeteringen mogelijk.

Positief is bijvoorbeeld dat er geen afbeeldingen van tekst worden gebruikt, dat de teksten vergoot kunnen worden zonder verlies van content en dat links een duidelijk doel hebben.

Verbeteringen zijn echter nog mogelijk op diverse punten, zoals:

- Missende alt-teksten bij afbeeldingen
- Onjuist opgemaakte koppen
- Niet alle functionaliteit werkt met het toetsenbord

Naast de verplichte WCAG 2.1 criteria zijn ook de in WCAG 2.2 toegevoegde criteria op niveau A en AA onderzocht. Hierbij waren er geen bevindingen.

Scope van de evaluatie

Website naam

afvalalmere.nl hertoetsing versie 1.1

Scope van de website

One-page campagnesite op <https://afvalalmere.nl/>.

WCAG Versie

2.2

Conformiteitsdoel

AA

Basisniveau van toegankelijkheid-ondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

Verdere onderzoeksvereisten

Uitgebreide toetsresultaten

Samenvatting

Gerapporteerd over 55 van 55 WCAG 2.2 AA Success Criteria.

27	7	21	0
Voldoende	Onvoldoende	Niet van toepassing	Niet getoetst

Alle resultaten

1 Waarneembaar

1.1 Tekstalternatieven

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.1.1: Niet-tekstuele content	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample Bevindingen:

		<p>Onder ‘In het gft ermee’ staan 2 afbeeldingen: een foto van een vrouw die een vol koffiefilter vasthoudt een tekstballon. De alt-tekst bij beide afbeeldingen is ‘Grandma’. Maak hiervan een correcte beschrijving in het Nederlands of laat de alt-teksten leeg wanneer de afbeeldingen als decoratief kunnen worden beschouwd. Dit geldt voor veel afbeeldingen op de pagina, zoals de foto met als alt-tekst ‘orange-guy’ en ‘orange-guy-thumbs-up’</p> <p>(wanneer je inzoomt krijg je hier een andere foto) en de foto’s met alt-teksten als ‘trash-bin-1’. Ook de slogan ‘Samen maken we meer van afval’ heeft geen correcte alt-tekst, namelijk ‘recycle’. De afbeelding in de footer (de skyline) heeft als alt-tekst ‘email’. Zorg dat alle afbeeldingen op de pagina correcte beschrijvingen hebben.</p> <p>Hertoetsing: er zijn nog meerdere afbeeldingen gevonden zonder alt attribuut, zoals de foto van de vrouw met het koffiefilter. Wanneer een afbeelding geen alt-tekst heeft, wordt de bestandsnaam voorgelezen. Om afbeeldingen decoratief te maken, kan een lege alt-tekst worden gebruikt, dus zo: alt=""”. Dan negeert de screenreader de afbeelding.</p> <p>Hertoetsing opmerking: afbeeldingen van iconen die in een knop zitten met een naam, kunnen beter een lege alt-tekst krijgen. Nu is het namelijk dubbelop. De knoppen heten nu bijvoorbeeld ‘Stel je vraag Stel je vraag!’ en ‘Pauzeer Pauzeer’.</p>
--	--	---

1.2 Op tijd gebaseerde media

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen

1.2.1: Louter- geluid en louter- videobeeld (vooraf opgenomen)	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	Hele sample Bevindingen: Bij ‘Samen maken we meer van afval’ staat een animatievideo. Dit is enkel beeld zonder geluid. Voor bezoekers die dit niet kunnen zien is er geen alternatief. Voeg een audiospoor toe of een uitgeschreven transcript. Zorg dat minimaal alle zichtbare teksten hierin worden opgenomen en eventueel ook beschrijvingen van gebeurtenissen, zoals wie wanneer in beeld is.
1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

1.3 Aanpasbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
-------------------	----------	-------------

<p>1.3.1: Info en relaties</p>	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Onvoldoende</p>	<p>Hele sample</p> <p>Bevindingen:</p> <p>De koppenstructuur is niet logisch opgevoerd. Er zijn 7 h1-koppen, onder de laatste, 'Wil je nog even verder lezen?', vallen vervolgens een h3-kop 'Evenementenkalender', gevolgd door h6-koppen van de evenementen en h4-koppen in de footer zoals 'Contact met de gemeente'. Qua betekenis is dit niet correct. Bijvoorbeeld 'Contact met de gemeente' valt nu onder 'Evenementenkalender', welke weer onder 'Wil je nog even verder lezen?' valt, wat een kop is die nog gaat over gft. Screenreadergebruikers navigeren vaak via koppen. Zij kunnen nu de algemene onderwerpen missen wanneer ze niet onder die laatste vraag kijken. Ook zijn er koppen met de teksten '01', '02' en '03'. Dit horen geen koppen te zijn, maar nummers in een lijst. Zie screenshot 1. Zorg voor een logische koppenstructuur met een duidelijke paginakop (1 h1) en daaronder lagere kopniveaus, zonder koppen over te slaan. Een goede opbouw kan als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • h1: Etensresten? In het gft ermee! (eventueel verborgen met CSS) • h2: Stel je vragen aan onze pratende gft-container! • h2: In het gft ermee! • h2: Tips voor scheiden van je afval • h2: Kom een bakkie doen! • h2: Samen maken we meer van afval! • h2: ChatGFT • h2: Wil je nog even verder lezen? • h2: Evenementenkalender • h3: Bakkie doen in Almere Poort • h3: Bakkie doen in Almere Stad • h3: Bakkie doen in Almere Haven • h3: Bakkie doen in Almere Buiten • h3: Bakkie doen in Almere Hout • h2: Over gemeente Almere (eventueel verborgen met CSS) • h3: Contact met de gemeente
---------------------------------------	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • h3: Bezoekadres • h3: Volg ons <p>Hertoetsing: De koppenstructuur is erg verbeterd, maar klopt nog niet helemaal. De h3-koppen in de footer vallen nu onder de laatste h2-kop 'Voorkom voedselverspilling', terwijl dit een zelfstandig onderdeel is. Maak hier h2-koppen van of zet er een h2-kop boven zoals 'Over de gemeente'. Deze kop kan eventueel verborgen worden met CSS. Ook mist de pagina een h1. Dit is geen eis, maar wel best practice.</p> <p>Onder 'Samen maken we meer van afval' staat visueel een lijst met personen. In de code is dit één paragraaf waarbij met enter nieuwe regels zijn gemaakt. Maak hiervan een lijst (ul-element), zodat ook screenreaders dit als lijst kunnen oplezen.</p> <p>Hertoetsing: De lijst met opties/suggesties in de chat is niet correct opgemaakt. Deze hebben de rol 'gridcell', maar staan in een ul-element. Een gridcell moet in een element staan met de rol 'row'.</p>
<p>1.3.2: Betekenisvolle volgorde</p>	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Onvoldoende</p>	<p>Hele sample</p> <p>Bevindingen:</p> <p>Bij de evenementen staat de datum in de broncode voor de kop waar die bij hoort. Hierdoor verandert de betekenis van de volgorde, en valt de zichtbare datum (in de layout) onder de vorige kop. Dit kan erg verwarrend zijn voor screenreadergebruikers. Zorg dat de datum in de code na de kop staat.</p>
<p>1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen</p>	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Voldoende</p>	

1.3.4: Weergavestand	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.3.5: Identificeer het doel van de input	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

1.4 Onderscheidbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
1.4.1: Gebruik van kleur	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.4.2: Geluidsbediening	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
1.4.3: Contrast (minimum)	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	<p>Hele sample</p> <p>Bevindingen:</p> <p>Tekst moet een contrast hebben van minimaal 4,5:1 voor slechtzienden en kleurenblinden. Dat geldt ook voor actieve elementen zoals op hover en focus. Onderstaande elementen op de website zitten qua contrast onder deze waarden.</p> <ul style="list-style-type: none"> De witte teksten op lichtgroene en turkooise achtergrond in de animatie (1.8:1 en 2.8:1).
1.4.4: Herschalen van tekst	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

1.4.5: Afbeeldingen van tekst	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.4.10: Reflow	Hele sample Uitkomst: Onvoldoende	<p>Hele sample</p> <p>Bevindingen:</p> <p>Maak de layout zodanig responsive dat alle content en functionaliteit bij inzoomen tot 400% (vergelijkbaar met 320 px breed) goed bruikbaar blijft, en er niet in twee richtingen gescrold hoeft te worden. Op onderstaande plekken op de site is dit niet het geval. (Getest op 1280px breed.)</p> <p>Hertoetsing: Op 400% ingezoomd vallen de knoppen van de video over elkaar heen. Zie screenshot 3.</p>
1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.4.12: Tekstafstand	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
1.4.13: Content bij hover of focus	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

2 Bedienbaar

2.1 Toetsenbordtoegankelijk

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
-------------------	----------	-------------

<p>2.1.1: Toetsenbord</p>	<p>Hele sample</p> <p>Uitkomst: Onvoldoende</p>	<p>Hele sample</p> <p>Bevindingen:</p> <p>De chat werkt niet goed met het toetsenbord (en daardoor met veel hulpsoftware). Wanneer je bijvoorbeeld 'theezakje' invoert en daarna op de knop drukt om te verzenden (zie ook 4.1.2) , dan krijg je als antwoord 'Ik heb helaas nog geen antwoord op deze vraag. Bekijk de website almere.nl/afval om te zien welk afval waar hoort.' Wanneer je kunt zien, verschijnt er boven het invoerveld een vraag, welke je met de muis kunt aanklikken. Dan krijg je wel een antwoord. Zorg dat deze antwoorden ook beschikbaar zijn voor mensen die met het toetsenbord navigeren.</p> <p>Hertoetsing: Na het activeren van de verzendknop verschijnen nu ook opties. Als er een vervolgvraag is, zoals 'Mogen theezakjes in de gft-container?', dan kun je deze echter niet kiezen met het toetsenbord. De focus (tab-toets) gaat er niet heen, maar verder de paginacontent in. Zorg dat je met het toetsenbord ook bij de vragen en links in de chat kunt komen, via pijltjestoetsen of de tab-toets.</p> <p>NB: als je in het tekstveld blijft staan, kun je visueel wel met pijltjestoetsen naar de vragen, maar ze worden niet voorgelezen. Ook is de status message (live-region) dan nog niet voorgelezen, dus een screenreadergebruiker weet dan nog niet dat deze vragen er staan.</p> <p>Let op correcte ARIA-opmaak. Er is een aria-activedescendant attribuut dat verwijst naar een verkeerd id (aria-activedescendant="search-suggestions__item--81"). Zie ook 1.3.1.</p>
----------------------------------	---	--

2.1.2: Geen toetsenbordval	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.1.4: Enkel teken sneltoetsen	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

2.2 Genoeg tijd

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.2.1: Timing aanpasbaar	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

2.3 Toevallen en fysieke reacties

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

2.4 Navigeerbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.4.1: Blokken omzeilen	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

2.4.2: Paginatitel	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.3: Focus volgorde	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.4: Linkdoel (in context)	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.5: Meerdere manieren	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
2.4.6: Koppen en labels	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.7: Focus zichtbaar	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.4.11: Focus Not Obscured (Minimum)	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

2.5 Input Modaliteiten

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
2.5.1: Aanwijz- ergebaren	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
2.5.2: Aanwijz- erannulering	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

2.5.3: Label in naam	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
2.5.4: Bewegingsactivering	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
2.5.7: Dragging Movements	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
2.5.8: Target Size (Minimum)	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

3 Begrijpelijk

3.1 Leesbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.1.1: Taal van de pagina	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
3.1.2: Taal van onderdelen	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

3.2 Voorspelbaar

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.2.1: Bij focus	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

3.2.2: Bij input	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
3.2.3: Consistente navigatie	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.2.4: Consistente identificatie	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.2.6: Consistent Help	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

3.3 Assistentie bij invoer

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
3.3.1: Foutidentificatie	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.2: Labels of instructies	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
3.3.3: Foutsuggestie	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

3.3.7: Redundant Entry	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	
3.3.8: Accessible Authentication (Minimum)	Hele sample Uitkomst: Niet van toepassing	

4 Robuust

4.1 Compatibel

Success Criterium	Uitkomst	Bevindingen
4.1.2: Naam, rol, waarde	Hele sample Uitkomst: Voldoende	
4.1.3: Statusberichten	Hele sample Uitkomst: Voldoende	

Sample met getoetste webpagina's

1. Campagnepagina - <https://afvalalmere.nl/>

Webtechnologie

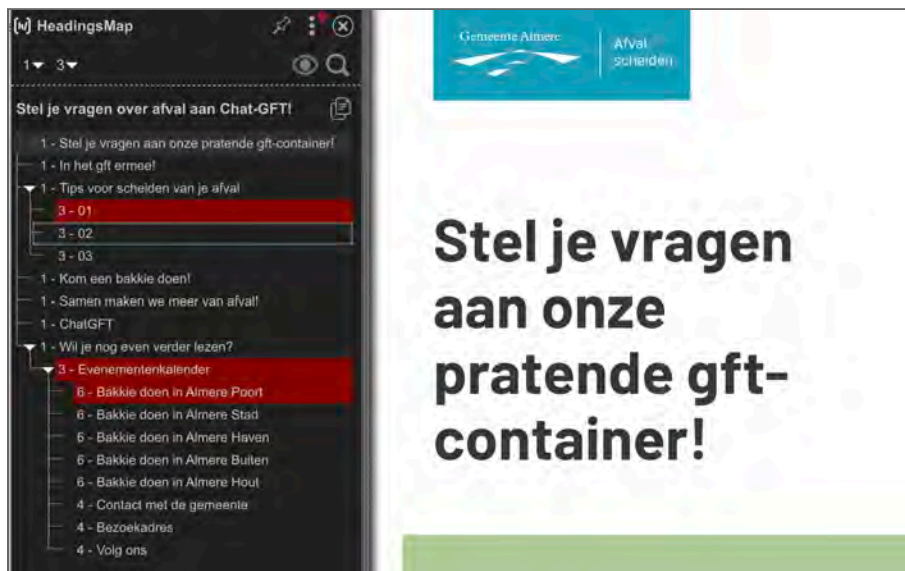
HTML,CSS,WAI-ARIA,JavaScript,SVG

Onderbouwing van de evaluatie

Gebruikte systemen tijdens het onderzoek:

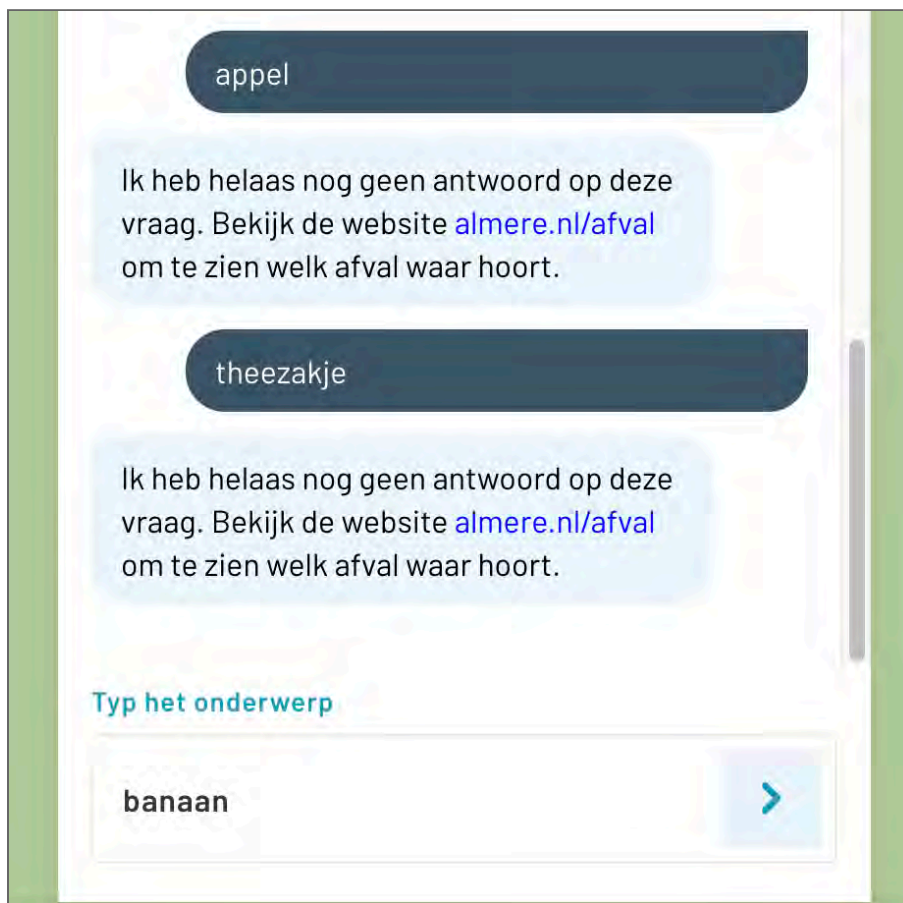
- Edge 120 op Windows 10
- Chrome 120 en Safari 17.3 met Voiceover op Mac 13.6.4
- Chrome 121 op Android 13

Screenshots



Figuur 1: De koppenstructuur is niet logisch opgebouwd

↩



Figuur 2: de links worden alleen aangegeven met een andere kleur

←



Figuur 3: op 400% vallen de knoppen over elkaar heen

←

Dit rapport is gemaakt met behulp van de [WCAG-EM Report Tool](#).

↑